

## **СВОДНЫЙ ОТЧЕТ**

### **о проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта города Новосибирска, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности**

#### **1. Общая характеристика проекта муниципального правового акта**

1.1. Вид и наименование проекта муниципального правового акта, устанавливающего новые или изменяющего ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – проект муниципального акта):

внесение изменений в постановление мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска».

1.2. Разработчик проекта муниципального акта (с указанием контактной информации):

департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, контактные данные – Смердова Маргарита Сергеевна – 2296603; Боярищев Евгений Викторович – 2296646.

1.3. Предполагаемый срок вступления в силу проекта муниципального акта: 22 мая 2026.

#### **2. Анализ возможных вариантов правового регулирования конкретных общественных отношений**

2.1. Проблемы, на решение которых направлены варианты правового регулирования конкретных общественных отношений, причины возникновения указанных проблем и негативные эффекты, возникающие вследствие их наличия:

урегулирование вопросов применения требований к внешнему облику нестационарных объектов, размещенных до вступления в силу требований (до 01.09.2021);

устранение избыточно императивных предписаний путем расширения допустимой цветовой гаммы, перевода отдельных норм в разряд рекомендательных;

обеспечение баланса между достижением целей единой архитектурно-художественной политики и снижением административных и финансовых барьеров для хозяйствующих субъектов.

2.2. Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений, направленные на решение проблем, указанных в пункте 2.1:

| №<br>п/п | Проблема   | Возможные варианты правового регулирования конкретных общественных отношений |
|----------|--|--|
| 1        | 2  | 3  |
| 1        | Урегулирование вопросов применения требований к внешнему облику нестационарных объектов, размещенных до вступления в силу требований (до 01.09.2021)                   | Принятие соответствующего муниципального правового акта                      |
| 2        | Устранение избыточно императивных предписаний путем расширения допустимой цветовой гаммы, перевода отдельных норм в разряд рекомендательных                            | Принятие соответствующего муниципального правового акта                      |
| 3        | Обеспечение баланса между достижением целей единой архитектурно-художественной политики и снижением административных и финансовых барьеров для хозяйствующих субъектов | Принятие соответствующего муниципального правового акта                      |

2.3. Изучение опыта решения заявленных проблем в других субъектах, муниципальных образованиях Российской Федерации:

постановление администрации муниципального образования Люберецкий муниципальный район МО от 16.05.2017 № 1964-ПА (ред. от 27.03.2023) «Об утверждении требований к архитектурно-дизайнерскому решению нестационарных торговых объектов, расположенных на территории городского округа Люберцы»;

решение Совета депутатов МО «Муниципальный округ Киясовский район Удмуртской Республики» от 21.04.2022 № 169 (ред. от 28.08.2025) «Об утверждении Правил благоустройства муниципального образования «Муниципальный округ Киясовский район Удмуртской Республики»;

приказ Минпромторга УР от 02.08.2019 № 64 «Об утверждении Рекомендаций к внешнему виду нестационарных торговых объектов на территории Удмуртской Республики»;

постановление Администрации города Екатеринбурга от 14.10.2020 № 2027 (ред. от 15.08.2023) «Об утверждении требований, предъявляемых к внешнему виду нестационарных торговых объектов, размещаемых на территории муниципального образования «город Екатеринбург»;

приказы Москомархитектуры об утверждении Типовых архитектурных решений нестационарных объектов: Приказ Москомархитектуры по основной

деятельности № 49 от 02.03.2023 «Об утверждении Типовых архитектурных решений объекта, характеристик и требований к нестационарному торговому объекту «Киоск «тип 10», Приказ Москомархитектуры от 11.04.2017 № 1341 «Об утверждении Типового архитектурного решения объекта, характеристик и требований к нестационарному торговому объекту «павильон «тип ПТ9»; Приказ Москомархитектуры от 11.04.2017 № 1336 «Об утверждении Типового архитектурного решения объекта, характеристик и требований к нестационарному торговому объекту «павильон «тип ПТ3»»;

приказы управления по архитектурно-градостроительному проектированию города Челябинска администрации города Челябинска об утверждении типовых эскизных проектов нестационарных объектов: от 12.04.2018 № 27/осн., от 29.06.2018 № 28/осн, от 26.10.2020 № 46/осн;

постановление администрации города Омска от 9 августа 2018 года № 812-п «Об утверждении требований к архитектурному облику нестационарных торговых объектов на территории города Омска»;

распоряжение администрации города Красноярска от 20.12.2021 № 184-арх «Об утверждении Методических рекомендаций по размещению нестационарных торговых объектов в городе Красноярске»;

постановление Администрации города Улан-Удэ от 29.10.2019 № 330 (ред. от 18.10.2022) «Об утверждении Положения о порядке согласования эскизного проекта внешнего вида нестационарных торговых объектов, размещенных на территории городского округа «Город Улан-Удэ», независимо от форм собственности земельного участка»;

Решение Думы города Нижневартовска от 18.09.2020 № 667 (ред. от 26.09.2025) «О Правилах благоустройства территории города Нижневартовска».

Выбор правовых актов для изучения обусловлен необходимостью рассмотрения разного методологического решения, а также с учетом ориентировочной численности населения субъектов, муниципальных образований Российской Федерации (приведены примеры как более крупных, так и менее крупных образований), экономической активности, опыта регулирования облика нестационарных объектов в различных климатических условиях, архитектурных особенностей. Таким образом выборка представляется корректной.

Основными выводами по итогам изучения опыта решения заявленных проблем в других субъектах, муниципальных образованиях Российской Федерации являются:

1) Опыт российских городов можно разделить на два принципиальных подхода:

- установление требований к облику нестационарных объектов (например, в Красноярске, Улан-Удэ, Нижневартовске, Люберецком муниципальном районе Московской области);
- утверждение конкретных типовых архитектурных решений (например, в Москве, Екатеринбурге, Челябинске, Омске).

2) Применение системы кодирования RAL с установлением конкретных (без установления диапазона оттенков) цветов (зачастую ахроматических) является общероссийской практикой, устраняет оценочные категории и делает требования

объективными и легко контролируемые;

3) Установление численных конкретных объемно-пространственных параметров нестационарного объекта, таких как: высота, протяженность, высота фриза, возможность (невозможность) размещения инженерного оборудования на фасадах объекта также является распространенной практикой;

4) Исходя из многообразия различных вариантов типовых решений можно сделать вывод о том, что субъекты, муниципальные образования Российской Федерации успешно реализуют право на принятие решений в области благоустройства исходя из особенностей местной идентичности и сложившейся архитектурной практики в развитие положений статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Градостроительного Кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ.

5) Установление требований к применяемым материалам при размещении нестационарных объектов, в том числе материалам кровли, ограждающих конструкций, а также процентному соотношению остекленных и неостекленных участков фасадов, высокой степени остекления фасадов является распространенной практикой. Практикой таких городов как Красноярск, Нижневартовск, Улан-Удэ подтверждается, что условия резко континентального, континентального климата при сопоставимых с Новосибирском средних температурах января, а также продолжительности строительного сезона не является препятствием при установлении нестационарных объектов с применением высокой степени остекления фасадов нестационарных объектов.

В таблице приводятся основные параметры анализа, в том числе с учетом информации из открытых источников (сети интернет):

| № п/п | Критерий   | Субъект, муниципальное образование Российской Федерации |             |              |            |           |         |          |               |                                   |   |
|-------|--|---|-------------|--------------|------------|-----------|---------|----------|---------------|-----------------------------------|---|
|       |  | Москва  | Новосибирск | Екатеринбург | Красноярск | Челябинск | Омск    | Улан-Удэ | Нижневартовск | Люберецкий муниципальный район МО | МО «Муниципальный округ Киясовский район Удмуртской Республики» |
| 1     | 2  | 3   | 4           | 5            | 6          | 7         | 8       | 9        | 10            | 11                                | 12  |
| 1     | Ориентировочная численность населения субъекта, МО (тыс. чел.) (по открытым источникам данных) | 13274,28  | 1637,26     | 1548,18      | 1260,0     | 1176,77   | 1104,48 | 452,6    | 293,0         | 306,7                             | 8,4   |

| № п/п |   | Критерий   | Субъект, муниципальное образование Российской Федерации |   |   |  |         |                          |      |            |   |    |    |
|-------|---|--|---|---|---|--|---------|--------------------------|------|------------|---|----|----|
|       |   |  | 1   | 2   | 3   | 4  | 5       | 6                        | 7    | 8          | 9   | 10 | 11 |
| 1     | 2 | 3  | 4   | 5   | 6   | 7  | 8       | 9                        | 10   | 11         | 12  | 13 | 14 |
|       |   | Площадь субъекта, МО (кв.км) (по открытым источникам данных) | Климат (по открытым источникам данных)                  | температура января (°C) (по открытым источникам данных) | неstationарной торговли (по открытым источникам данных) |  | 2561,5  | резко континентальный    | -6,2 | Нет данных | Москва  |    |    |
|       |   |  | резко континентальный                                   | -19   | 2555  | Установлен минимальный %   | 502,7   | резко континентальный    |      |            | Новосибирск   |    |    |
|       |   |  | континентальный   | -14,7   | Ок.1200   | установлены типовые решения, «глухие» (без применения остекления) фасады отсутствуют           | 1142,89 | континентальный          |      |            | Екатеринбург  |    |    |
|       |   |  | резко континентальный                                   | -12   | Нет данных  | Не менее 1/3 фасада (66,66%)   | 379,5   | резко континентальный    |      |            | Красноярск  |    |    |
|       |   |  | умеренно континентальный                                | от -15,5 до -17,5                                       | Нет данных  | установлены типовые решения, не менее 2-х фасадов с применением элементов остекления           | 500,91  | умеренно континентальный |      |            | Челябинск   |    |    |
|       |   |  | континентальный   | -16,3   | Свыше 2000  | установлены типовые решения, не менее 3-х фасадов с применением элементов остекления           | 566,9   | континентальный          |      |            | Омск  |    |    |
|       |   |  | резко континентальный                                   | -23,2   | Свыше 501   | Остекление поверхности лицевого фасада должно быть не менее 80%, боковых фасадов не менее 50%. | 365,7   | резко континентальный    |      |            | Улан-Удэ  |    |    |
|       |   |  | влажный континентальный                                 | -20   | Нет данных  | Не установлен  | 271,32  | континентальный          |      |            | Нижевартовск  |    |    |
|       |   |  | умеренно континентальный                                | -9  | Нет данных  | Не установлен  | 122,05  | умеренно континентальный |      |            | Люберецкий муниципальный район МО                               |    |    |
|       |   |  | умеренно континентальный                                | -13,6   | Нет данных  | Не установлен, разработаны типовые решения   | 821     | умеренно континентальный |      |            | МО «Муниципальный округ Киясовский район Удмуртской Республики» |    |    |

| № п/п | Критерий                   | Субъект, муниципальное образование Российской Федерации  |   |   |   |   |   |                           |                    |   |   |
|-------|----------------------------|--|---|---|---|---|---|---------------------------|--------------------|---|---|
|       |                            | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9                         | 10                 | 11  | 12  |
| 1     | 2                          | 3  | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9                         | 10                 | 11  | 12  |
|       | высота объектов            | Установлены типовые решения. (не более 5м)   | Установлены типовые решения. (не более 4м)                              | Высота объектов 3-5 метров. Высота фриза 0,4-0,6 м                      | Установлены типовые решения. (не более 5м)  | Установлены типовые решения. (не более 3,2м)                            | Не более 3,5 метра  | Рекомендуемая высота 3,5м | 2,8-4 метра        | Не более 3,3 метра, высота фриза 300-500мм                              |   |
|       | колористические требования | Установлены типовые решения. Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL | Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL | Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL | Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL. Ахроматическая гамма | Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL | Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL | Не устанавливаются        | Не устанавливаются | Установлены требования к цвету объектов в системе кодирования цвета RAL | Рекомендованы в системе кодирования цвета RAL                   |
|       |                            | Москва   | Новосибирск   | Екатеринбург  | Красноярск  | Челябинск   | Омск  | Улан-Удэ                  | Нижневартовск      | Люберецкий муниципальный район МО                                       | МО «Муниципальный округ Киясовский район Удмуртской Республики» |

2.4. Выводы по результатам проведения анализа возможных вариантов правового регулирования конкретных общественных отношений (обоснование выбора предлагаемого проектом муниципального акта способа правового регулирования):

Принятие соответствующего муниципального правового акта, устанавливающего срок приведения в соответствие с требованиями к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска, размещенных до вступления в силу требований (до 01.09.2021), обеспечивающего устранение избыточно императивных предписаний путем расширения допустимой цветовой гаммы, перевода отдельных норм в разряд рекомендательных, снижение административных и финансовых барьеров для хозяйствующих субъектов.

## 2.5. Цели предлагаемого способа правового регулирования:

| № п/п | Цель                                   | Показатели достижения целей правового регулирования | Обоснование расчета показателей достижения целей |
|-------|--|---|--|
| 1     | 2                                      | 3   | 4  |
|       | Принятие муниципального правового акта | –   | –  |

2.6. Планируемые мероприятия по контролю достижения целей предлагаемого муниципальным актом способа правового регулирования: отсутствуют.

2.7. Содержание устанавливаемых (изменяемых) предлагаемым проектом муниципального акта способом правового регулирования обязанностей и полномочий:

| № п/п | Категория лиц, на которых распространяется правовое регулирование (субъекты предпринимательской, инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска, иные лица) | Содержание устанавливаемых (изменяемых) обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска                             | Расходы и доходы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, бюджета города Новосибирска |
|-------|--|--|---|
| 1     | 2  | 3  | 4   |
| 1     | Юридические (физические) лица, являющиеся хозяйствующими субъектами  | Приведение в соответствие с требованиями к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска, размещенных до вступления в силу требований (до | Предусматривает расходы на производство работ   |

| №<br>п/п | Категория лиц, на которых распространяется правовое регулирование (субъекты предпринимательской, инвестиционной деятельности, органы местного самоуправления, жители города Новосибирска, иные лица) | Содержание устанавливаемых (изменяемых) обязанностей субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, полномочий органов местного самоуправления города Новосибирска | Расходы и доходы субъектов предпринимательской, инвестиционной деятельности и иных лиц, бюджета города Новосибирска |
|----------|--|--|---|
| 1        | 2  | 3  | 4   |
|          |  | 01.09.2021)  |   |
| 2        | Мэрия города Новосибирска  | При осуществлении контроля соответствия размещаемых нестационарных объектов руководствоваться требованиями к размещению таких объектов, в том числе в части сроков                         | Нет   |

2.8. Обоснование необходимости установления переходного периода, распространения способа правового регулирования на ранее возникшие отношения:

Установление переходного периода до 31.12.2026 для нестационарных объектов, размещённых по договорам до 01.09.2021, обусловлено необходимостью обеспечения стабильности гражданского оборота и минимизации негативных последствий придания обратной силы требованиям к внешнему облику объектов. Данный срок позволяет хозяйствующим субъектам спланировать реконструкцию без риска досрочного расторжения договоров, предотвращает судебные споры и определён органом местного самоуправления в пределах дискреционных полномочий с учетом баланса публичных и частных интересов.

### **3. Анализ воздействия предлагаемого регулирования на состояние конкуренции в городе Новосибирске в регулируемой сфере деятельности**

3.1. Положения, применение которых может оказывать отрицательное

## влияние на состояние конкуренции:

| № п/п   | Положение, которое может оказывать отрицательное влияние на состояние конкуренции   | Наличие положения в проекте муниципального акта |                         |                                      |
|---|---|---|-------------------------|--------------------------------------|
|   |   | есть/<br>нет                                    | содержание<br>положения | обоснование<br>введения<br>положения |
| 1   | 2   | 3   | 4                       | 5                                    |
| 1. Ограничение количества или круга субъектов предпринимательской деятельности          |   |   |                         |                                      |
| 1.1   | Предоставление преимуществ по реализации товаров, выполнению работ, оказанию услуг субъектам предпринимательской деятельности   | нет   | нет                     | нет                                  |
| 1.2   | Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности реализовывать товары, выполнять работы, оказывать услуги (введение территориальных ограничений, создание административных барьеров и другие) | нет   | нет                     | нет                                  |
| 1.3   | Введение требования по получению разрешения или согласования в качестве условия для начала или продолжения деятельности   | нет   | нет                     | нет                                  |
| 2. Ограничение способности субъектов предпринимательской деятельности вести конкуренцию |   |   |                         |                                      |
| 2.1   | Ограничение возможности субъектов предпринимательской деятельности устанавливать цены на товары, работы или услуги  | нет   | нет                     | нет                                  |
| 2.2   | Ограничение свободы субъектов предпринимательской деятельности осуществлять рекламу или маркетинг своих товаров или услуг   | нет   | нет                     | нет                                  |

|     |   |                           |     |     |     |
|-----|---|---------------------------|-----|-----|-----|
| 2.3 | Создание экономических осуществлений предпринимательской деятельности, повышение производственных затрат одних субъектов предпринимательской деятельности по сравнению с затратами других (ограничение использования технологий производства, дополнительные требования и иные) | неравных условий влекущих | нет | нет | нет |
|-----|---|---------------------------|-----|-----|-----|

#### 4. Результаты размещения уведомления о намерении разработать проект муниципального акта

4.1. Уведомление о намерении разработать проект муниципального акта было размещено в ГИС «Электронная демократия»: <https://dem.nso.ru/npa/bills/28964>.

4.2. Предложения в связи с размещением уведомления принимались в период с 05 марта 2026 по 19 марта 2026.

4.3. Предложения, поступившие по итогам размещения уведомления:

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
| 1     | Дресвянникова Нелли Яковлевна   | 1. Остекление задней стороны киосков<br><br>- сохранить возможность использования двух глухих стен | Отклонить. Действующие требования не ограничивают возможность использования двух глухих стен. Установление единых архитектурно-художественных требований к внешнему облику нестационарных объектов направлено на формирование целостной визуальной среды города в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления, предусмотренными статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, статьей 2 Градостроительного кодекса РФ. Дифференциация требований в зависимости от ориентации стен |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>объекта (задняя/фасадная) приведет к нарушению принципа единообразия, создаст правовую неопределенность для неограниченного круга лиц, осуществляющих размещение объектов, и затруднит осуществление муниципального контроля.</p> <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления.</p> <p>Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения                   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 |  | <p>боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.</p> |
|       |                                 | - не применять требование к существующим | Удовлетворить   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 | киоскам до окончания срока аренды   |   |
|       |                                 | - предусмотреть исключения при невозможности технической реализации         | Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, нестационарные объекты не относятся к объектам капитального строительства, не имеют прочной связи с землей и не требуют разработки проектной документации. В связи с этим ссылка на нормы строительных, санитарных правил и правил пожарной безопасности, устанавливающие механизм «технической необходимости» для отступления от нормативов применительно к объектам капитального строительства, юридически несостоятельна. Для нестационарных объектов отсутствует правовой механизм подтверждения «технической необходимости» (проектная документация, экспертиза, технический паспорт с инженерным разделом). Введение оценочной категории «техническая необходимость» без формализованных измеримых критериев создаст риск избирательного правоприменения и необоснованных исключений, что противоречит принципу равенства хозяйствующих субъектов и единообразия архитектурной среды |
|       |                                 | 2. Цветовое оформление:<br><br>- допустить визуальные отклонения в пределах | Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>фирменной цветовой гаммы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- признать допустимыми различия оттенков, обусловленные выгоранием, ремонтом и производственным и особенностями;</li> <li>- трактовать требования к цвету как рекомендательные при условии аккуратного внешнего вида</li> </ul> | <p>со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации.</p> <p>Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания» Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы. Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований. Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений. Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоизмерные или избыточные. Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 №</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 |  | <p>2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> |
|       |                                 | <p>3. Высота фриза:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- считать параметры фриза рекомендательными;</li> <li>- разрешить сохранение существующего фриза при визуальной целостности фасада;</li> <li>- установить допустимую высоту фриза до 1 м при наличии</li> </ul> | <p>Установленные действующей редакцией постановления параметры фриза нестационарных объектов определены по результатам анализа архитектурной соразмерности нестационарных объектов сложившейся застройке и не могут быть произвольно изменены. Общероссийская практика подтверждает допустимость установления численных параметров для нестационарных объектов, в том числе в городах со сходным климатом. Механизм «технической необходимости»,</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>технической необходимости</p>   | <p>применяемый в сфере капитального строительства, не может быть распространен на нестационарные объекты Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, нестационарные объекты не относятся к объектам капитального строительства, не имеют прочной связи с землей и не требуют разработки проектной документации. В связи с этим ссылка на нормы строительных, санитарных правил и правил пожарной безопасности, устанавливающие механизм «технической необходимости» для отступления от нормативов применительно к объектам капитального строительства, юридически несостоятельна. Для нестационарных объектов отсутствует правовой механизм подтверждения «технической необходимости» (проектная документация, экспертиза, технический паспорт с инженерным разделом). Введение оценочной категории «техническая необходимость» без формализованных измеримых критериев создаст риск избирательного правоприменения и необоснованных исключений, что противоречит принципу равенства хозяйствующих субъектов и единообразия архитектурной среды</p> |
|       |                                 | <p>4. Конструкция крыши:<br/><br/>- разрешить использование альтернативных</p> | <p>Взаимодействие нестационарных объектов с городской средой не может сводиться исключительно к их фасадной части. Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>типов крыши (плоских, двускатных), если они не нарушают фасад;</p> <p>- не требовать демонтажа кровель уже реализованных в рамках действующих договоров</p> | <p>публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Кроме того, нестационарные объекты воспринимаются (просматриваются) из окон зданий, с уровня эстакад, мостов и прочих объектов. Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий. Допуск альтернативных конструкций без утверждения закрытого перечня и критериев оценки их влияния на фасад приведет к утрате контроля за внешним обликом объектов, что противоречит целям правового акта, указанным в его преамбуле</p> |
|       |                                 | <p>5. Общая высота объектов:</p> <p>- разрешить высоту до 5 м для объектов любой площади</p>   | <p>Установление таких объемно-пространственных параметров как высота объекта является распространенной общероссийской практикой. Распространёнными параметрами в практике муниципальных образований является размещение нестационарных объектов являются объекты высотой 2,8-3,5 метров, для объектов большей в площади в отдельных случаях применяется высота до 5 метров. Требования постановления мэрии города Новосибирска предусматривают дифференцированный подход исходя из площади объектов в целях сохранения их пропорций. Увеличение высоты до 5 м для всех объектов вне зависимости от площади приведет к</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | доминированию таких объектов над элементами благоустройства и визуальному искажению городских пространств. Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий   |
|       |                                 | - допустить отклонение до 7 м для объектов, уже размещенных по действующим договорам | Установление таких объемно-пространственных параметров как высота объекта является распространенной общероссийской практикой. Распространенными параметрами в практике муниципальных образований является размещение нестационарных объектов являются объекты высотой 2,8-3,5 метров, для объектов большей в площади в отдельных случаях применяется высота до 5 метров. Требования постановления мэрии города Новосибирска предусматривают дифференцированный подход исходя из площади объектов в целях сохранения их пропорций. Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий Увеличение высоты до 7 м для всех объектов вне зависимости от площади приведет к доминированию таких объектов над элементами благоустройства и визуальному искажению городских пространств |
|       |                                 | - не считать такие параметры нарушением, если внешний вид сохраняется в рамках       | Отклонить. Включение субъективного критерия «сохранение внешнего вида в рамках архитектурной концепции» без установления объективных, измеримых параметров высоты  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>утвержденной архитектурной концепции</p>  | <p>делает невозможным единообразное применение нормативного акта при выдаче разрешений и проведении муниципального контроля. Оценка соответствия архитектурной концепции в каждом конкретном случае неизбежно будет носить оценочный характер, что создает риск избирательного правоприменения и противоречит принципу равенства перед законом (ст. 1, 15 Конституции РФ, ст. 1 ГК РФ). Установление предельных параметров высоты в числовом выражении является обязательным элементом градостроительного регламента, замена которого оценочной категорией недопустима в силу требований определенности правового регулирования</p>           |
|       |                                 | <p>6. Переходный период и погодные условия:<br/>учесть, что при заключении нового договора в порядке перехода с аренды земельного участка в неблагоприятный погодный период (до 7 месяцев в году) невозможно привести объект в соответствие (устранить ржавчину, изменить цвет и т.д.)</p> | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026.<br/>Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливают, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.</p> <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов.</p> <p>В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года.</p> <p>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения         | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---|--|--|
| 1     | 2                                       | 3  | 4  |
|       |   |  | <p>2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p>  |
| 2     | Пищугин А. Ю.<br>АО «ГД Русский Холодъ» | <p>п.2.1. колористическое решение: не делать привязку к конкретным RAL, указывать диапазоны (серый от темного до светлого; цвет переплетов и оконных и дверных проемов: от темно-серого до черного без привязки к RAL)</p> | <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации.</p> <p>Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований.</p> <p>Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений. Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоразмерные или избыточные. Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>п.2.8. При размещении на кровле нестационарного объекта наружных блоков кондиционеров, воздухопроводов, иного технологического оборудования допускается выступание такого оборудования над кровлей нестационарного объекта не более чем на 0,3 м при условии размещения оборудования не ближе 0,4 м от края нестационарного объекта</p> | <p>Единые параметры размещения технологического оборудования на кровле установлены с учетом требований безопасности, сохранения архитектурной композиции объекта и предотвращения негативного визуального воздействия на окружающую застройку. Предлагаемые значения (выступание до 0,3 м, отступ от края 0,4 м) без дифференциации по типам объектов, их высоте и функциональному назначению не обеспечивают достижения указанных целей. Установление таких параметров как единого норматива для всех нестационарных объектов не учитывает многообразие архитектурных решений и может привести к размещению оборудования в зонах, визуально доминирующих над основным объемом объекта, что противоречит принципам формирования упорядоченной городской среды. Регулирование размещения на крышах нестационарных объектов инженерного оборудования, в том числе с применением методов скрытой установки является общероссийской практикой</p> |
|       |                                 | <p>п.3.1.3. Площадь остекления фасадов (за исключением павильонов для мойки, ремонта и обслуживания автомобилей) устанавливается: для фасадов длиной свыше 3м,</p>   | <p>Размещение технологического оборудования (сплит-систем, электрических щитов и т.п.) на указанных поверхностях не является основанием для отступления от установленных архитектурных требований, поскольку данные элементы могут быть интегрированы в конструкцию объекта либо размещены с учетом требований к</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части улицы составляет менее 30 м, - не менее 40%, для фасадов длиной свыше 10 м, обращенных к тротуарам, проходам, - не менее 20%, в остальных случаях - не нормируется (т.е. убрать требование остекления боковых и задней стенки киосков менее 10м2, обращенных к проезжей части улицы). На задней и боковых стенках киосков расположены сплит-система, электрический щит, охранное и противопожарное оборудование, шкафы и морозильные камеры»</p> | <p>внешнему облику без ухудшения визуального восприятия городской среды<br/>Приведенная в п.2.3 сводного отчета практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.<br/>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.<br/>Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий</p> |
|       |                                 | <p>В связи с тем, что требования к внешнему облику будут также применяться к НТО, размещенным до 01.09.2021 просим назначить срок</p>  | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026.<br/>Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения        | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|-------------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                             | 4   |
|       |                                 | исполнения до 31.12.2027 года | <p>значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливают, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.</p> <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов.</p> <p>В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>),</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения                | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|--|--|---|
| 1     | 2  | 3  | 4   |
|       |  |  | <p>обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года.</p> <p>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь).</p> <p>Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p> |
| 3     | А. Г. Петров, Е.В. Попов<br>ООО «ИНТЭГО-Пресс» | 1. Остекление задней стены киосков:<br>«С учетом изложенного считаю необходимым полностью исключить требование остекления боковых и задней стенок НТО, площадь которых не превышает 10 кв. метров, вне зависимости от расположения НТО к проезжей части улицы.<br>Данное | <p>Удовлетворить в части исключения применения пункта 3.1.3 требований для объектов, размещенных до 01.06.2026 в соответствии с действующими договорами.</p> <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 | <p>исключение должно распространяться на все торговые объекты, размещенные по договорам на размещения НТО, заключенные с ДИПРИП, а также по договорам аренды, ранее заключенных с департаментом земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска.»</p> | <p>Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения                                    | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 |   | <p>внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов. Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности.</p> <p>Введение критерия площади объекта (до 10 кв. м) в качестве основания для исключения из требований к остеклению не имеет градостроительного и архитектурного обоснования, поскольку визуальное восприятие городской среды определяется местоположением объекта, его фасадными решениями и взаимодействием с окружающей застройкой, а не исключительно метражом. Дифференциация нормативных требований в зависимости от площади без установления объективных архитектурно-художественных критериев нарушает принцип единообразия архитектурного облика нестационарных объектов, закрепленный в правовом акте. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.</p> |
|       |                                 | <p>2. Цветовое оформление:<br/>- допустить визуальные</p> | <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>отклонения в пределах фирменной цветовой гаммы;</p> <p>- признать допустимыми разночтения оттенков, обусловленные выгоранием, ремонтом и производственным и особенностями;</p> <p>- трактовать требования к цвету как рекомендательные при условии аккуратного внешнего вида</p> | <p>используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации.</p> <p>Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований.</p> <p>Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений.</p> <p>Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоразмерные или избыточные.</p> <p>Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>3. Высота фриза:<br/> - считать параметры фриза рекомендательными, а не обязательными<br/> - разрешить сохранение существующего фриза при визуальной целостности фасада<br/> - установить</p> | <p>Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> <p>Установленные действующей редакцией постановления параметры фриза нестационарных объектов определены по результатам анализа архитектурной соразмерности нестационарных объектов сложившейся застройке и не могут быть произвольно изменены. Общероссийская практика подтверждает допустимость установления численных параметров для нестационарных объектов, в том</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | допустимую высоту фриза до 1 м при наличии технической необходимости (кондиционеры, вывески и т.п.) | числе в городах со сходным климатом. Механизм «технической необходимости», применяемый в сфере капитального строительства, не может быть распространен на нестационарные объекты Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, нестационарные объекты не относятся к объектам капитального строительства, не имеют прочной связи с землей и не требуют разработки проектной документации. В связи с этим ссылка на нормы строительных, санитарных правил и правил пожарной безопасности, устанавливающие механизм «технической необходимости» для отступления от нормативов применительно к объектам капитального строительства, юридически несостоятельна. Для нестационарных объектов отсутствует правовой механизм подтверждения «технической необходимости» (проектная документация, экспертиза, технический паспорт с инженерным разделом). Введение оценочной категории «техническая необходимость» без формализованных измеримых критериев создаст риск избирательного правоприменения и необоснованных исключений, что противоречит принципу равенства хозяйствующих субъектов и единообразия архитектурной среды |
| 4     | Бондаренко Наталья              | п.2.1. Колористическое решение: не делать   | Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>привязку к конкретным RAL, указывать диапазоны (серый от темного до светлого; цвет переплетов и оконных и дверных проемов: от темно-серого до черного без привязки к RAL).</p> | <p>каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL. Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации.</p> <p>Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований. Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение.</p> <p>Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений.</p> <p>Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоразмерные или избыточные.</p> <p>Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта.</p> <p>На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> | <p>п.2.8. При размещении на кровле нестационарного объекта наружных блоков кондиционеров, воздуховодов, иного технологического оборудования допускается выступание такого оборудования над кровлей нестационарного объекта не более чем на 0,3 м при условии</p>   |
|       |                                 |  | <p>является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта.</p> <p>На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> |
|       |                                 |  | <p>Единые параметры размещения технологического оборудования на кровле установлены с учетом требований безопасности, сохранения архитектурной композиции объекта и предотвращения негативного визуального воздействия на окружающую застройку. Предлагаемые значения (выступание до 0,3 м, отступ от края 0,4 м) без дифференциации по типам объектов, их высоте и функциональному назначению не обеспечивают достижения указанных целей. Установление таких параметров как единого норматива для всех нестационарных объектов не</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>размещения оборудования не ближе 0,4 м от края нестационарного объекта</p>  | <p>учитывает многообразие архитектурных решений и может привести к размещению оборудования в зонах, визуально доминирующих над основным объемом объекта, что противоречит принципам формирования упорядоченной городской среды. Регулирование размещения на крышах нестационарных объектов инженерного оборудования, в том числе с применением методов скрытой установки является общероссийской практикой</p>  |
|       |                                 | <p>п.3.1.3. Площадь остекления фасадов (за исключением павильонов для мойки, ремонта и обслуживания автомобилей) устанавливается: для фасадов длиной свыше 3м, обращенных к проезжей части улицы, если расстояние до проезжей части улицы составляет менее 30 м, - не менее 40%, для фасадов длиной свыше 10 м, обращенных к тротуарам, проходам, - не менее 20%, в остальных случаях - не нормируется. (т.е. убрать требование остекления</p> | <p>Размещение технологического оборудования (сплит-систем, электрических щитов и т.п.) на указанных поверхностях не является основанием для отступления от установленных архитектурных требований, поскольку данные элементы могут быть интегрированы в конструкцию объекта либо размещены с учетом требований к внешнему облику без ухудшения визуального восприятия городской среды</p> <p>Приведенная в п.2.3 сводного отчета практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>боковых и задней стенки киосков менее 10м<sup>2</sup>, обращенных к проезжей части улицы). На задней и боковых стенках киосков расположены сплит-система, электрический щит, охранное и противопожарное оборудование, шкафы и морозильные камеры»</p> | <p>обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит. Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий</p>  |
|       |                                 | <p>В связи с тем, что требования к внешнему облику будут также применяться к НТО, размещенным до 01.09.2021 просим назначить срок исполнения до 31.12.2027 года</p>  | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливаются, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов. В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января –20°С), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года. Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь).</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения   | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---|--|---|
| 1     | 2   | 3  | 4   |
|       |   |  | Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком   |
| 5     | Салов И. Д.<br><br>Председатель<br>Новосибирского<br>областного отделения<br>«ОПОРА РОССИИ» | Применять требование об остеклении исключительно к стенам, непосредственно обращенным к тротуару или проезжей части. Признать заднюю стену НТО технологической зоной, на которую требования об остеклении не распространяются, - вне зависимости от даты размещения объекта;<br>Дополнить постановление № 2890 определением "фасадной стены" как стены, обращенной к публичному пространству, в целях устранения неоднозначности в правоприменении | Отклонить. Действующие требования не ограничивают возможность использования двух глухих стен. Установление единых архитектурно-художественных требований к внешнему облику нестационарных объектов направлено на формирование целостной визуальной среды города в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления, предусмотренными ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ст. 2 Градостроительного кодекса РФ. Дифференциация требований в зависимости от ориентации стен объекта (задняя/фасадная) приведет к нарушению принципа единообразия, создаст правовую неопределенность для неограниченного круга лиц, осуществляющих размещение объектов, и затруднит осуществление муниципального контроля.<br>В соответствии с Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, все распределительные устройства (щиты, сборки), установленные вне электропомещений, должны иметь запирающие устройства, препятствующие доступу к ним неэлектротехнического персонала. Данное требование направлено на обеспечение |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>безопасности функционирования оборудования и не связано с отсутствием остекления ограждающих конструкций. Исполнение указанной нормы безопасности возможно и при условии остекления стен при размещении электрощитов в запираемых металлических шкафах или их установке в служебной зоне объекта с последующим ограничением доступа.</p> <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления.</p> <p>Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>Допустить визуальные отклонения в пределах фирменной цветовой гаммы оператора.</p> <p>Признать допустимыми расхождения оттенков, обусловленные естественным износом или ремонтом.</p> <p>Трактовать требования к цвету как рекомендательные при сохранении объектом аккуратного внешнего вида</p> | <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно.</p> <p>Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований.</p> <p>Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений.</p> <p>Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоразмерные или избыточные.</p> <p>Установление фирменной</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 |  | <p>цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат.</p> |
|       |                                 | <p>Считать параметры фриза рекомендательными, а не обязательными. Допустить высоту фриза до 1 метра при наличии документально подтвержденной</p> | <p>Установленные действующей редакцией постановления параметры фриза нестационарных объектов определены по результатам анализа архитектурной соразмерности нестационарных объектов сложившейся застройке и не могут быть произвольно изменены. Общероссийская</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>технической необходимости. Сохранить существующий фриз при условии, что он не нарушает визуальную целостность фасада</p> | <p>практика подтверждает допустимость установления численных параметров для нестационарных объектов, в том числе в городах со сходным климатом. Механизм «технической необходимости», применяемый в сфере капитального строительства, не может быть распространен на нестационарные объекты Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, нестационарные объекты не относятся к объектам капитального строительства, не имеют прочной связи с землей и не требуют разработки проектной документации. В связи с этим ссылка на нормы строительных, санитарных правил и правил пожарной безопасности, устанавливающие механизм «технической необходимости» для отступления от нормативов применительно к объектам капитального строительства, юридически несостоятельна. Для нестационарных объектов отсутствует правовой механизм подтверждения «технической необходимости» (проектная документация, экспертиза, технический паспорт с инженерным разделом). Введение оценочной категории «техническая необходимость» без формализованных измеримых критериев создаст риск избирательного правоприменения и необоснованных исключений, что противоречит принципу равенства хозяйствующих субъектов и единообразия архитектурной среды.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>Допустить использование альтернативных типов крыш (плоских, двускатных) при сохранении архитектурного облика объекта. Не требовать демонтажа кровель, выполненных ранее в соответствии с действовавшими на момент размещения требованиями</p> | <p>Взаимодействие нестационарных объектов с городской средой не может сводиться исключительно к их фасадной части. Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Кроме того, нестационарные объекты воспринимаются (просматриваются) из окон зданий, с уровня эстакад, мостов и прочих объектов.</p> <p>Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий. Допуск альтернативных конструкций без утверждения закрытого перечня и критериев оценки их влияния на фасад приведет к утрате контроля за внешним обликом объектов, что противоречит целям правового акта, указанным в его преамбуле</p> |
|       |                                 | <p>Разрешить высоту объектов до 7 метров независимо от площади. Допустить отклонение до 10 метров для объектов, ранее размещенных по действующим договорам. Не квалифицировать данные параметры как нарушение при соответствии</p>               | <p>Установление таких объемно-пространственных параметров как высота объекта является распространенной общероссийской практикой. Распространенными параметрами в практике муниципальных образований является размещение нестационарных объектов являются объекты высотой 2,8-3,5 метров, для объектов большей площади в отдельных случаях применяется высота до 5 метров. Требования постановления мэрии города Новосибирска</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения                              | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 | <p>объекта утвержденной архитектурной концепции</p> | <p>предусматривают дифференцированный подход исходя из площади объектов в целях сохранения их пропорций. Увеличение высоты до 7 м для всех объектов вне зависимости от площади приведет к доминированию таких объектов над элементами благоустройства и визуальному искажению городских пространств.</p> <p>Включение субъективного критерия «сохранение внешнего вида в рамках архитектурной концепции» без установления объективных, измеримых параметров высоты делает невозможным единообразное применение нормативного акта при выдаче разрешений и проведении муниципального контроля. Оценка соответствия архитектурной концепции в каждом конкретном случае неизбежно будет носить оценочный характер, что создает риск избирательного правоприменения и противоречит принципу равенства перед законом (ст. 1, 15 Конституции РФ, ст. 1 ГК РФ). Установление предельных параметров высоты в числовом выражении является обязательным элементом градостроительного регламента, замена которого оценочной категорией недопустима в силу требований определенности правового регулирования. Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий.</p> |

## 5. Результаты проведения публичных консультаций по проекту муниципального акта

5.1. Публичные консультации по проекту муниципального акта проводились в период с 10.04.2026 по 30.04.2026.

5.2. О проведении публичных консультаций были извещены следующие лица и органы: исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области, Новосибирское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», Союз «Торгово-промышленная палата Новосибирской области», Новосибирское областное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», муниципальное автономное учреждение города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства», межрегиональная общественная организация «Межрегиональная Ассоциация руководителей предприятий», члены экспертного совета по оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

5.3. Сводка предложений, поступивших во время проведения публичных консультаций:

| № п/п | Лицо, представившее предложения   | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---|---|---|
| 1     | 2   | 3   | 4   |
| 1     | А. Б. Панферов<br><br>Исполняющий обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области | Предусмотреть неприменение требований к остеклению задней глухой стены для объектов категории «Мороженное», «Пресса», «Цветы», «Хлебобулочные издания» с учетом экономических и социальных факторов | Удовлетворить в части исключения применения пункта 3.1.3 требований для объектов, размещенных до 01.06.2026 в соответствии с действующими договорами.<br><br>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления.</p> <p>Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения       | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                            | 4  |
|       |                                 |                              | <p>условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов. Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности.</p> <p>Введение критерия площади объекта (до 10 кв. м) в качестве основания для исключения из требований к остеклению не имеет градостроительного и архитектурного обоснования, поскольку визуальное восприятие городской среды определяется местоположением объекта, его фасадными решениями и взаимодействием с окружающей застройкой, а не исключительно метражом. Дифференциация нормативных требований в зависимости от площади без установления объективных архитектурно-художественных критериев нарушает принцип единообразия архитектурного облика нестационарных объектов, закрепленный в правовом акте. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.</p> |
| 2     | Торикян Рубен Григорьевич       | 1. Пересмотреть требования к | Основной целью правового регулирования в данной сфере  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения                          | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 | <p>остеклению с учетом климата Новосибирска</p> | <p>является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов. Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований.</p> |
|       |                                 | <p>2. Закрепить право каждого НТО на возможность выбора, а также на сосредоточении требований об остеклении на переднем фасаде как основном элементе, формирующем визуальный облик</p> | <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров),</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 |   | <p>участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Понятия «передний фасад», «главный фасад» не имеют нормативного закрепления в Градостроительном кодексе РФ применительно к нестационарным объектам. Для нестационарных объектов, расположенных на различных типах улиц (с односторонним и двусторонним движением, на пересечениях, в пешеходных зонах), однозначное определение «переднего» фасада невозможно. Формирование торгового фронта улицы ориентируется на проезжую часть, поскольку именно так обеспечивается максимальная видимость объектов с основного транспортного и пешеходного маршрута, что является общепринятой практикой благоустройства городских общественных пространств. Предоставление каждому правообладателю возможности выбора нарушает принцип единообразия архитектурно-художественного облика, установленный муниципальным правовым актом</p> |
|       |                                 | <p>3. Установить переходный период до 31.12.2027 для действующих объектов</p> | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливают, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.</p> <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов.</p> <p>В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>),</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года.</p> <p>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p> |
| 3     | Першина Марина Викторовна       | 1. Исключить из проекта требование о сплошном остеклении фасадов или, как минимум, разрешить остекление только одного фасада объекта для обеспечения естественного освещения | Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и,   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит</p>   |
|       |                                 | <p>2. Внести в нормативный документ прямое указание на необходимость обязательного учета климатических особенностей города Новосибирска при установлении технических требований к конструкциям НТО</p> | <p>Отклонить. Климатические особенности учтены при разработке действующих требований к внешнему облику нестационарных объектов. Включение в нормативный правовой акт общей нормы об обязательном учете климатических особенностей без конкретных технических параметров носит декларативный характер, не подлежит проверке и контролю, создает правовую неопределенность и может использоваться для субъективного толкования</p>                       |
|       |                                 | <p>3. Установить разумный переходный период (до 31.12.2027 года) для приведения внешнего вида объектов, размещенных до 01.09.2021 года, в соответствие с новыми требованиями</p>                       | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливаются, в том числе,</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.</p> <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов.</p> <p>В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 |   | <p>2026 года.<br/>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p>   |
| 4     | Абраамян Самвел Петросович      | 1. Пересмотреть требования к остеклению обязательным учетом климатических условий города Новосибирска | <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 |   | вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит   |
|       |                                 | 2. Применить требования об остеклении только к одному фасаду объекта. | Установление единых архитектурно-художественных требований к внешнему облику нестационарных объектов направлено на формирование целостной визуальной среды города в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления, предусмотренными ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ст. 2 Градостроительного кодекса РФ. Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 |  | муниципальных образований. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит  |
|       |                                 | 3. Установить переходный период для приведения объектов, размещенных до 01.09.2021 года, в соответствие с новыми нормами до 31.12.2027 года. | Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливаются, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах. В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 |  | <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов. В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года.</p> <p>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p> |
| 5     | Казакова Кристина Игоревна      | 1. Учитывать климат Новосибирска, т.к. в нашем городе достаточно суровые зимы и поддерживать | Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>тепло в помещении, на 50-70% состоящем из стеклопакетов - экономически нецелесообразно</p> | <p>города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 |   | <p>фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов. Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит</p> |
|       |                                 | <p>2. Применять требования об остеклении только к одному фасаду, так же в связи с тем, что за остальными фасадами расположены производственные мощности предприятия, полная прозрачность которых может затруднить рабочий процесс</p> | <p>Установление единых архитектурно-художественных требований к внешнему облику нестационарных объектов направлено на формирование целостной визуальной среды города в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления, предусмотренными ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ст. 2 Градостроительного кодекса РФ. Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления.</p> <p>Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов. Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит</p> |
|       |                                 | <p>3. Установить переходный период до 31.12.2027 для объектов, размещённых до 01.09.2021</p> | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливаются, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким</p>   |

| №<br>п/п | Лицо, представившее<br>предложения | Содержание<br>предложения | Обоснование отклонения<br>предложения  |
|----------|------------------------------------|---------------------------|--|
| 1        | 2                                  | 3                         | 4  |
|          |                                    |                           | <p>образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.</p> <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов.</p> <p>В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года.</p> <p>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p>   |
| 6     | Дресвянникова Нелли Яковлевна   | <p>1. Закрепить право каждого НТО на две глухие технические стены — вне зависимости от ориентации объекта относительно дороги, тротуара или прилегающей территории. Сосредоточить требования об остеклении на переднем фасаде (витринной стене) как основном элементе, формирующем визуальный облик объекта. Дополнить постановление № 2890 понятием «технической стены» НТО — стены, предназначенной для размещения инженерного и технологического оборудования, на</p> | <p>Отклонить. Действующие требования не ограничивают возможность использования двух глухих стен. Установление единых архитектурно-художественных требований к внешнему облику нестационарных объектов направлено на формирование целостной визуальной среды города в соответствии с полномочиями органов местного самоуправления, предусмотренными ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, ст. 2 Градостроительного кодекса РФ. Дифференциация требований в зависимости от ориентации стен объекта (задняя/фасадная) приведет к нарушению принципа единообразия, создаст правовую неопределенность для неограниченного круга лиц, осуществляющих размещение объектов, и затруднит осуществление муниципального контроля. В соответствии с Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, все распределительные</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения                                      | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>которую требования об остеклении не распространяются</p> | <p>устройства (щиты, сборки), установленные вне электропомещений, должны иметь запирающие устройства, препятствующие доступу к ним неэлектротехнического персонала. Данное требование направлено на обеспечение безопасности функционирования оборудования и не связано с отсутствием остекления ограждающих конструкций. Исполнение указанной нормы безопасности возможно и при условии остекления стен при размещении электрощитов в запираемых металлических шкафах или их установке в служебной зоне объекта с последующим ограничением доступа.</p> <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>2. Допустить визуальные отклонения в пределах фирменной цветовой гаммы оператора. Признать допустимыми расхождения оттенков, обусловленные естественным износом или ремонтом. Трактовать требования к цвету как рекомендательные при сохранении аккуратного внешнего вида объекта</p> | <p>градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит</p> <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации. Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований.</p> <p>Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений. Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоразмерные или избыточные. Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> |
|       |                                 | 3. Считать             | Установленные действующей   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>параметры фриза рекомендательными, а не обязательными. Допустить высоту фриза до 1 метра при наличии документально подтвержденной технической необходимости. Сохранить существующий фриз при условии, что он не нарушает визуальную целостность фасада</p> | <p>редакцией постановления параметры фриза нестационарных объектов определены по результатам анализа архитектурной соразмерности нестационарных объектов сложившейся застройке и не могут быть произвольно изменены. Общероссийская практика подтверждает допустимость установления численных параметров для нестационарных объектов, в том числе в городах со сходным климатом. Механизм «технической необходимости», применяемый в сфере капитального строительства, не может быть распространен на нестационарные объекты Согласно статье 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, нестационарные объекты не относятся к объектам капитального строительства, не имеют прочной связи с землей и не требуют разработки проектной документации. В связи с этим ссылка на нормы строительных, санитарных правил и правил пожарной безопасности, устанавливающие механизм «технической необходимости» для отступления от нормативов применительно к объектам капитального строительства, юридически несостоятельна. Для нестационарных объектов отсутствует правовой механизм подтверждения «технической необходимости» (проектная документация, экспертиза, технический паспорт с инженерным разделом). Введение оценочной категории</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 |  | <p>«техническая необходимость» без формализованных измеримых критериев создаст риск избирательного правоприменения и необоснованных исключений, что противоречит принципу равенства хозяйствующих субъектов и единообразия архитектурной среды.</p>   |
|       |                                 | <p>4. Допустить использование альтернативных типов крыш (плоских, двускатных) при сохранении архитектурного облика объекта. Не требовать демонтажа кровель, выполненных в соответствии с требованиями, действовавшими на момент размещения</p> | <p>Взаимодействие нестационарных объектов с городской средой не может сводиться исключительно к их фасадной части. Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Кроме того, нестационарные объекты воспринимаются (просматриваются) из окон зданий, с уровня эстакад, мостов и прочих объектов. Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий. Допуск альтернативных конструкций без утверждения закрытого перечня и критериев оценки их влияния на фасад приведет к утрате контроля за внешним обликом объектов, что противоречит целям правового акта, указанным в его преамбуле</p> |
|       |                                 | <p>5. Разрешить высоту объектов до 7 метров независимо от</p>  | <p>Установление таких объемно-пространственных параметров как высота объекта является распространенной общероссийской</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения                                  | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|--|--|---|
| 1     | 2  | 3  | 4   |
|       |  | <p>площади.<br/>Допустить отклонение до 10 метров для объектов, ранее размещённых по действующим договорам</p>               | <p>практикой. Распространенными параметрами в практике муниципальных образований является размещение нестационарных объектов являются объекты высотой 2,8-3,5 метров, для объектов большей в площади в отдельных случаях применяется высота до 5 метров. Требования постановления мэрии города Новосибирска предусматривают дифференцированный подход исходя из площади объектов в целях сохранения их пропорций. Увеличение высоты до 10 м вне зависимости от площади приведет к доминированию таких объектов над элементами благоустройства и визуальному искажению городских пространств</p> |
|       |  | <p>б. Не квалифицировать указанные параметры как нарушение при соответствии объекта утверждённой архитектурной концепции</p> | <p>Отклонить в связи с необходимостью повышения уровня архитектурных решений и эффективности градостроительных мероприятий Увеличение высоты до 7 м для всех объектов вне зависимости от площади приведет к доминированию таких объектов над элементами благоустройства и визуальному искажению городских пространств</p>   |
| 7     | <p>Бондаренко Наталья<br/>представитель ООО «Арнест ЮниРусь»</p> | <p>1. Не применять требование о дополнительном остеклении к киоскам по продаже мороженого</p>                                | <p>Удовлетворить в части исключения применения пункта 3.1.3 требований для объектов, размещенных до 01.06.2026 в соответствии с действующими договорами.</p> <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска.</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности.</p> <p>Введение критерия площади объекта (до 10 кв. м) в качестве основания для исключения из требований к остеклению не имеет градостроительного и архитектурного обоснования, поскольку визуальное восприятие городской среды определяется местоположением объекта, его фасадными решениями и взаимодействием с окружающей застройкой, а не исключительно метражом. Дифференциация нормативных требований в зависимости от площади без установления объективных архитектурно-художественных критериев нарушает принцип единообразия архитектурного облика нестационарных объектов,</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | закрепленный в правовом акте<br>Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит  |
|       |                                 | 2. Допустить расхождение оттенков, обусловленные естественным выгоранием | <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации. Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований.</p> <p>Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений.</p> <p>Указанные затраты относятся к</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоответствующие или избыточные. Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> |
|       |                                 | <p>3. Установить переходный период до 31.12.2027 для объектов,</p> | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения    | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                         | 4  |
|       |                                 | размещённых до 01.09.2021 | <p>06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливают, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах.</p> <p>В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.</p> <p>Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения                                | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|--|---|--|
| 1     | 2  | 3   | 4  |
|       |  |   | <p>В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января <math>-20^{\circ}\text{C}</math>), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года.</p> <p>Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком</p> |
| 8     | <p>Ларионов Руслан Юрьевич</p> <p>директор ООО «АГАТ плюс»</p> | <p>1. Остекление. Нормативный документ не учитывает погодные условия и функциональность нестационарного объекта</p> | <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|------------------------|--|
| 1     | 2                               | 3                      | 4  |
|       |                                 |                        | <p>публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание.</p> <p>Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов).</p> <p>Город Красноярск: Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 |   | <p>Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.</p>   |
|       |                                 | <p>2. Требования не учитывают высоту ранее установленных объектов. Необходимо установить 10 м</p> | <p>Установление таких объемно-пространственных параметров как высота объекта является распространенной общероссийской практикой. Распространенными параметрами в практике муниципальных образований является размещение нестационарных объектов являются объекты высотой 2,8-3,5 метров, для объектов большей площади в отдельных случаях применяется высота до 5 метров. Требования постановления мэрии города Новосибирска предусматривают дифференцированный подход исходя из площади объектов в целях сохранения их пропорций. Увеличение высоты до 10 м вне зависимости от площади приведет к доминированию таких объектов над элементами благоустройства и визуальному искажению городских пространств</p> |
|       |                                 | <p>3. Необходимо указать всю линейку серого</p>   | <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>цвета, а не выборочно. Надо учесть выгорание. Ввести дополнительно белый (рамы, жалюзи)</p> | <p>каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями.</p> <p>В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL.</p> <p>Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования.</p> <p>Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации.</p> <p>Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|------------------------|---|
| 1     | 2                               | 3                      | 4   |
|       |                                 |                        | <p>устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы.</p> <p>Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований.</p> <p>Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений.</p> <p>Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоизмерные или избыточные.</p> <p>Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения  | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|--|--|--|
| 1     | 2  | 3  | 4  |
|       |  |  | <p>архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат.</p> |
| 9     | <p>Салов Игорь Дмитриевич</p> <p>Председатель Новосибирского областного отделения «ОПОРА РОССИИ»</p> | <p>Дополнить пункт 2.3 сводного отчета опытом городов-миллионников с аналогичными климатическими условиями (Омск, Красноярск, Екатеринбург, Челябинск)</p> | <p>Пункт 2.3. сводного отчета дополнен информацией об изучении опыта следующих городов: Москва, Екатеринбург, Красноярск, Челябинск, Омск, Улан-Удэ, Нижневартовск. Опыт ЗАТО г. Фокино исключен как нерелевантный.</p>  |
|       |  | <p>Откорректировать пункт 2.9 сводного</p>   | <p>Пункт 2.8 сводного отчета дополнен ссылкой на</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>отчета, исключив ссылку на утратившую силу главу 1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p>   | <p>действующее законодательство</p>   |
|       |                                 | <p>Остекление задней стороны киосков. Доводы мэрии об отсутствии объективных параметров, нарушении целостности архитектурно-художественного регламента, возможности интеграции технологического оборудования в конструкцию НТО, послужившие основанием для отклонения предложения, носят общий характер и не подтверждены конкретными техническими расчетами и не основаны на действующих нормативных документах, в том числе нормах СП,</p> | <p>Довод о противоречии требования к остеклению правилам и нормам, регулирующим размещение электрооборудования, основан на неверном толковании нормативных требований. В соответствии с Правилами технической эксплуатации электроустановок потребителей, все распределительные устройства (щиты, сборки), установленные вне электропомещений, должны иметь запирающие устройства, препятствующие доступу к ним неэлектротехнического персонала. Данное требование направлено на обеспечение безопасности функционирования оборудования и не связано с отсутствием остекления ограждающих конструкций. Исполнение указанной нормы безопасности возможно и при условии остекления стен при размещении электрощитов в запираемых металлических шкафах или их установке в служебной зоне объекта с последующим ограничением доступа.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1     | 2                               | 3   | 4   |
|       |                                 | <p>СанПиН или ПТЭЭП, регулирующих размещение электрооборудования. Предложения АО «ТД Русский Холод» содержат конкретные измеримые параметры: «фасады длиной свыше 3 м, обращенные к проезжей части, если расстояние до неё менее 30 м – не менее 40%». Это объективные критерии, которые устраняют правовую неопределенность. Кроме того, электрический щит учета, охранная сигнализация, противопожарное оборудование, холодильные камеры – все эти элементы требуют доступа для обслуживания и размещаются на внутренних поверхностях стен. При этом п. 2.3 Решения Совета депутатов г. Новосибирска от 29.04.2015 № 1336 «О положении о нестационарных объектах на территории города</p> | <p>Основной целью правового регулирования в данной сфере является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска. Указанная цель сформулирована в Преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890 «О требованиях к внешнему облику нестационарных объектов торговли, оказания услуг и общественного питания на территории города Новосибирска». Все наружные поверхности объекта, ориентированные в сторону публичных пространств (проезжих частей и тротуаров), участвуют в формировании визуального облика улицы и, следовательно, в равной степени требуют единообразного архитектурного оформления. Довод о необходимости учета климатических условий при регулировании данного вопроса также не может быть принят во внимание. Город Улан-Удэ (Республика Бурятия): Правилами благоустройства Улан-Удэ установлено требование, согласно которому процент остекления фронтального фасада нестационарного объекта должен составлять не менее 80%, а боковых фасадов — не менее 50%. При этом средняя температура января в городе составляет минус 23,2 градуса по Цельсию, что значительно ниже средних температур Новосибирска (минус 18,8 градусов). Город Красноярск:</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>Новосибирска и признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Новосибирска» предусмотрено размещение холодильных витрин вне помещения НТО, тем самым сам законодатель допускает наличие технологических элементов вне остекленного объема.</p> | <p>Методическими рекомендациями по размещению нестационарных объектов, разработанными администрацией города, также допускается наличие глухих неостекленных участков фасадов не более 1/3 длины активного фасада. Приведенная практика городов, расположенных в сходной или более суровой климатической зоне, подтверждает, что климатические условия не являются объективным препятствием для внедрения и соблюдения высоких стандартов остекления фасадов нестационарных объектов. Учитывая изложенное, требование к остеклению стен нестационарного объекта, установленное в действующей редакции постановления № 2890, является правомерным и обоснованным, так как оно основано на единых градостроительных принципах, подтверждено практикой других муниципальных образований и не вступает в противоречие с действующими нормами безопасности. Предложение об исключении данного требования удовлетворению не подлежит.</p> |
|       |                                 | <p>Цветовое оформление киосков. Предлагаемые мэрией критерии (визуальные отклонения, фирменная цветовая гамма, аккуратный внешний вид) носят оценочный</p>  | <p>Фиксация цветовых решений нестационарных объектов с указанием конкретных номеров каталога RAL повсеместно используется в муниципальных образованиях Российской Федерации, в том числе в городах со схожими климатическими условиями. В связи со спецификой кодирования системы RAL применение диапазонов для целей</p>  |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>характер, естественный износ относится к эксплуатационным рискам и не может служить основанием для освобождения от норм. В данном случае позиция органа местного самоуправления противоречива. Мэрия отклоняет «нейтральный спектр серых оттенков» как оценочный, но одновременно удовлетворяет предложение расширить палитру «нейтрального спектра серых оттенков». Оба критерия одинаково оценочны – отличие лишь в степени расширения допуска. Отказ от фирменной цветовой гаммы при одновременном допущении «расширенного спектра серых» означает, что критерий «оценочности» применяется избирательно – только к тем предложениям,</p> | <p>нормирования невозможно. Система RAL представляет собой каталог стандартизированных цветов, каждый оттенок имеет уникальный четырехзначный или семизначный код. Данная система не является «аналоговой» («диапазонной») – отсутствует техническая возможность выбора промежуточного оттенка между двумя кодами RAL. Использование для целей муниципального нормирования описательных категорий («нейтральный спектр серых оттенков», «визуальные отклонения», «фирменная цветовая гамма») неизбежно создает правовую неопределенность и возможности для неоднозначного толкования, что противоречит принципам определенности правового регулирования. Проектом постановления предусмотрено расширение палитры ахроматических серых оттенков, что позволяет правообладателям нестационарных объектов выбирать цвет в пределах установленного перечня кодов RAL с учетом условий предстоящей эксплуатации. Указанное расширение предоставляет предпринимателям возможность подобрать наиболее устойчивые к воздействию ультрафиолетового излучения составы в рамках единой колористической концепции города. Расширение палитры ахроматических оттенков проектом постановления предусматривается в целях снижения рисков «выцветания»</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>которые противоречат позиции мэрии. Кроме того, квалификация выгорания как «предпринимательского риска» юридически некорректна. Выгорание лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета – это физическое явление, которое не может быть устранено предпринимательскими решениями, только регулярной перекраской. Требование полного совпадения с конкретным кодом RAL через 2–3 года эксплуатации в сибирских условиях фактически означает обязанность ежегодной перекраски, т.е. расходы, не сопоставимые с архитектурным эффектом</p> | <p>Довод о выгорании краски не может быть принят, предприниматели обязаны самостоятельно выбирать качественные материалы. Довод о выгорании лакокрасочного покрытия под воздействием ультрафиолета не является основанием для освобождения от соблюдения установленных требований. Обязанность по поддержанию внешнего вида нестационарного объекта в нормативном состоянии возлагается на правообладателя объекта на протяжении всего срока действия договора на размещение. Предприниматели, осуществляющие деятельность на профессиональной основе, должны самостоятельно выбирать качественные материалы (лакокрасочные покрытия с УФ-стабилизаторами, порошковую окраску, атмосферостойкие пленки), обеспечивающие сохранение цвета в пределах допустимых отклонений. Указанные затраты относятся к обычным эксплуатационным расходам и не могут рассматриваться как несоразмерные или избыточные. Установление фирменной цветовой гаммы неприемлемо с учетом необходимости повышения уровня архитектурных решений. Согласно преамбуле постановления мэрии города Новосибирска от 18.08.2021 № 2890, целью регулирования является формирование единого архитектурного облика территории города Новосибирска, повышение уровня</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 |  | <p>архитектурных решений нестационарных объектов. Установление требований к цветовому оформлению, основанных на фирменных цветовых гаммах отдельных операторов, неизбежно приведет к визуальному разнообразию и нарушению целостности городской среды. В связи с изложенным, предложения о применении фирменной цветовой гаммы признаются не соответствующими целям муниципального правового акта. На основании изложенного, предложения в части освобождения от соблюдения фиксированных цветовых кодов, введения визуальных допусков и придания требованиям к цвету рекомендательного характера удовлетворению не подлежат</p> |
|       |                                 | <p>Высота фриза киоска. Согласно утверждению мэрии: параметры фриза являются составной частью архитектурного облика объекта, перевод параметров фриза в рекомендательные делает невозможным единообразное применение, исключения по технической невозможности без объективных критериев повлекут</p> | <p>Установленные действующей редакцией постановления параметры фриза нестационарных объектов определены по результатам анализа архитектурной соразмерности нестационарных объектов сложившейся застройке и не могут быть произвольно изменены. Общероссийская практика подтверждает допустимость установления численных параметров для нестационарных объектов, в том числе в городах со сходным климатом. Механизм «технической необходимости», применяемый в сфере капитального строительства, не может быть распространен на нестационарные объекты Согласно статье 1</p>   |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>злоупотребления. Российское законодательство широко использует механизм «технической необходимости» как основания для отступления от нормативов: в строительных нормах, санитарных правилах, правилах пожарной безопасности. Наличие такого механизма не приводит к массовым злоупотреблениям в других сферах. Объективный критерий технической необходимости существует: это документально подтвержденное размещение вентиляционного оборудования, вытяжных систем или иных инженерных элементов, требующих высоты фриза сверх нормативной. Подтверждением является проектная документация или технический паспорт объекта. Таким образом, тезис о</p> | <p>Градостроительного кодекса Российской Федерации, нестационарные объекты не относятся к объектам капитального строительства, не имеют прочной связи с землей и не требуют разработки проектной документации. В связи с этим ссылка на нормы строительных, санитарных правил и правил пожарной безопасности, устанавливающие механизм «технической необходимости» для отступления от нормативов применительно к объектам капитального строительства, юридически несостоятельна. Для нестационарных объектов отсутствует правовой механизм подтверждения «технической необходимости» (проектная документация, экспертиза, технический паспорт с инженерным разделом). Введение оценочной категории «техническая необходимость» без формализованных измеримых критериев создаст риск избирательного правоприменения и необоснованных исключений, что противоречит принципу равенства хозяйствующих субъектов и единообразия архитектурной среды.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|--|--|
| 1     | 2                               | 3  | 4  |
|       |                                 | <p>«злоупотреблениях» при исключениях по технической необходимости не подтвержден представленными обоснованиями.</p>   |  |
|       |                                 | <p>Переходный период и сезонные условия. По мнению мэрии, установление продолжительного переходного периода нивелирует цели муниципального нормотворчества по оперативному упорядочению внешнего облика, погодные условия отнесены к обычным хозяйственным рискам. Данная позиция не сопровождается необходимым экономическим обоснованием. В Сводном отчете отсутствует какой-либо расчет в части стоимости приведения объектов в соответствие, оценки влияния сроков на бюджетные поступления, а также анализа вероятного количества</p> | <p>Частично удовлетворить путем установления переходного периода до 31.12.2026. Согласно пункту 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального, городского округа относится утверждение правил благоустройства территории муниципального образования. Указанные правила устанавливают, в том числе, требования к внешнему виду фасадов и ограждающих конструкций соответствующих зданий и сооружений. Таким образом, установление требований к внешнему облику нестационарных объектов и определение сроков их приведения в соответствие входит в компетенцию органов местного самоуправления, реализуемую в публичных интересах. В силу пункта 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения  | Обоснование отклонения предложения   |
|-------|---------------------------------|---|--|
| 1     | 2                               | 3   | 4  |
|       |                                 | <p>закрытий объектов при коротком переходном периоде. Так, в п. 2.7 Сводного отчета указано, что расходы предпринимателей на приведение объектов в соответствие «предусматривают расходы на производство работ» без приведения конкретных цифр. Это означает, что оценка регулирующего воздействия мэрии проведена без реальной оценки нагрузки на бизнес, что противоречит самой цели такой процедуры. Кроме того, квалификация сибирского климата как «обычного хозяйственного риска» – позиция, требующая дополнительного обоснования с учетом фактических условий осуществления деятельности. В Новосибирске строительные и отделочные работы</p> | <p>извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения. Установление разумного переходного периода, не допускающего необоснованного затягивания приведения объектов в соответствие, обеспечивает стабильность гражданского оборота и добросовестную конкуренцию между правообладателями нестационарных объектов. В городе Нижневартовске, расположенном в сопоставимых климатических условиях (средняя температура января –20°С), обновленные правила благоустройства, устанавливающие требования к внешнему виду нестационарных объектов, вступают в силу с 1 марта 2026 года с предельным сроком приведения до 31 октября 2026 года. Указание на невозможность производства работ в зимний период не является юридически значимым препятствием, поскольку установленный переходный период до 31 декабря 2026 года предоставляет правообладателям возможность провести все необходимые работы в рамках строительного сезона 2026 года (июнь – октябрь). Проанализировав данное предложение, скорректирован первоначальный срок (01.08.2026), что является достаточным и разумным сроком. Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска утверждён</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения  |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1     | 2                               | 3  | 4   |
|       |                                 | <p>на открытом воздухе невозможны при температуре ниже 5°С (СП 71.13330 «СНиП 3.04.01-87 Изоляционные и отделочные покрытия»), т.е. среднестатистически это 5–7 месяцев в году.</p> <p>Установление срока приведения в соответствие без учета этого фактора может привести к затруднениям в исполнении требований для значительной части объектов.</p> <p>Ссылка на «возможность выполнения работ в зимний период в закрытых цехах» неприменима к покраске и отделке готовых НТО, установленных на месте. Таким образом, срок до 01.08.2026 для объектов, размещенных до 2021 года, при невозможности производства работ зимой представляется недостаточным для надлежащего исполнения установленных</p> | <p>решением Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2017 № 395. Указанный документ не содержит требований о проведении расчёта затрат для каждого нестационарного объекта в индивидуальном порядке.</p> <p>Ввиду значительного разнообразия типов нестационарных объектов, их конструктивных особенностей, степени износа и объёма необходимых работ определение универсального показателя затрат объективно невозможно.</p> <p>Отсутствие таких расчётов в Сводном отчёте не свидетельствует о нарушении процедуры оценки регулирующего воздействия.</p> |

| № п/п | Лицо, представившее предложения | Содержание предложения   | Обоснование отклонения предложения |
|-------|---------------------------------|--|------------------------------------|
| 1     | 2                               | 3  | 4                                  |
|       |                                 | требований.<br>Принцип стабильности правоотношений (п. 2.8 Сводного отчета) требует переходного периода, достаточного для реального, а не номинального исполнения требований. В этой связи, считаем обоснованным установление переходного периода до 31.12.2027 для всех НТО, размещенных до 01.09.2021. |                                    |

---